

ПОДХОДЫ К ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Кристиневич С.А.

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Республика Беларусь

Введение понятия адаптивной (институциональной) эффективности в экономическую науку требует его рассмотрения. Целью такого рассмотрения является не только обоснование необходимости учета и измерения обозначенного вида эффективности, но и предельно ясное, однозначное понимание данного понятия хотя бы в пределах этого исследования.

В неинституциональном контексте понятие «адаптивной эффективности» введено Д. Нормом. Проводя границу между аллокативной и адаптивной эффективностью, он отмечает: «Понимание эффективности распределения ресурсов отличается тем, что предполагает возможность достижения стандартного неоклассического критерия Парето. Адаптивная же эффективность относится к правилам, формирующим направление развития экономической системы во времени» [1, с. 106]. Учитывая такую позицию, а также содержательное наполнение категории «институт», правомерно считать адаптивную эффективность видом институциональной эффективности.

Несколько другое понимание адаптивной (институциональной) эффективности у российского ученого О.С. Сухарева, который считает, что адаптивная эффективность характеризует результативность различных подсистем к внешнему окружению и количественно оценивается при помощи трансакционных издержек [2].

А.В. Черновалов в своей работе исходит из взаимосвязи понятий «эластичность» и «институциональная эффективность» [3, с. 94]. Показателем институциональной эффективности у него выступает коэффициент эластичности институционального проекта (института, субинститута, институциональных инструментов и т. д.) к действующей институциональной среде.

Недостаточная разработанность в целом теории институциональной эффективности вызывает необходимость опираться на вышеописанные теоретико-методологические схемы. Однако потребность в реализации практической функции, разрабатываемой в исследовании проблемы через квантификацию институциональной эффективности, не позволяет взять за основу ни один из описанных выше подходов, т. к.:

во-первых, понимание институциональной эффективности Д. Нормом несмотря на то, что оно раскрывает ее динамичную (а не статичную, как у аллокативной) природу, довольно широко и абстрактно;

во-вторых, понимание институциональной эффективности О.С. Сухаревым основывается на измерении трансакционных издержек, хотя в настоящее время отсутствуют не только общепринятые методики их измерения, но и четкое, однозначное понимание самой категории «трансакционных издержек»;

в-третьих, представленный А.В. Черноваловым подход может рассматриваться лишь как частный случай оценки институциональной эффективности, а точнее,

оценки степени отторжения/принятия институционального проекта институциональной средой. Кроме того, из поля зрения выпадают такие характеристики института, как цель его существования (назначение), область приложения и функциональное наполнение, что оставляет «неизмеренной» силу или степень влияния этого института на объект/область приложения.

Анализ доступных зарубежных и отечественных литературных источников позволяет констатировать, несмотря на высокую степень актуальности и значимости исследуемой проблемы отсутствие комплексных исследований по измерению институциональной эффективности. Это обстоятельство обуславливает необходимость разработки категориального аппарата, служащего в дальнейшем теоретической базой для разработки методики измерения институциональной эффективности. Исходя из этого, под институциональной эффективностью будем понимать способность института выполнять свое функциональное назначение. Такой подход позволяет выделить два состояния институциональной системы. Первое – характеризуется достижением *максимального (потенциально возможного) уровня эффективности*, при котором однопроцентное изменение институционального окружения сопровождается таким же изменением области его приложения. Второе состояние сопровождается наличием *относительной институциональной неэффективности*, или *институционального провала* (отставания фактического уровня эффективности институциональной системы от потенциально возможного). Из-за этого область приложения данного(ых) института(ов) не испытывает максимум институционального воздействия, что выражается в недоразвитии, дисфункциональности самой области.

Предлагаемый подход является продуктивным по критериям содержательности и реалистичности, позволяет перейти в дальнейшем к решению следующей задачи: квантификации институциональной эффективности и определению ее влияния на экономические процессы.

Литература

1. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. – М. : Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.
2. Сухарев, О.С. Теория эффективности экономики / О.С. Сухарев. – М. : Финансы и статистика, 2009. – 368 с.
3. Черновалов, А.В. Институционализм: монография / А.В. Черновалов. – Брест : БрГУ, 2010. – 234 с.